

ROMANIA
JUDETUL CALARASI
PRIMARUL ORASULUI BUDESTI

Nr.1229/28.01.2020

PROCES-VERBAL

al sedintei de evaluare si selectare a ofertelor in vederea atribuirii contractului de achizitie directa avand ca obiect: Contract de prestări servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare

Incheiat astazi, 28.01.2021, ora 12:00, cu ocazia deschiderii ofertelor depuse in vederea atribuirii contractului de achizitie publica de servicii avand ca obiect „Servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare .

Anunt de participare offline pe site-ul institutiei, inregistrat cu nr.797/21.01.2021.

Comisia de evaluare si selectare a ofertei in vederea atribuirii contractului de achizitie directa avand ca obiect: Contract de prestări servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare numita prin Dispozitia primarului orasului Budesti, nr.16/26.01.2021.

Presedinte cu drept de vot: - Sima Ioana – secretar general al U.A.T.Budesti;

Membri:- Bacriu Nicoleta – referent;

-Voicu Alin – inspector

Membrii supleanti:

Presedinte cu drept de vot: - Iordache Adrian-Gelu- consilier asistent;

Membri:- Dumitrache Aneta – referent;

-Sima Elena-Cristiana – consilier asistent.

Presedintele comisiei de evaluare declara deschisa sedinta de evaluare si selectare a ofertelor. Presedintele comisiei de evaluare face precizarea ca, prezenta procedura de atribuire a contractului de prestari servicii juridice de consultanta, asistenta si reprezentare se realizeaza in conformitate cu prevederile Legii nr.98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin H.G. nr.395/2016.

Criterii de atribuire:

ART. 187 din Lg.98/2016

(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

(2) În sensul dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentele achiziției.

(3) Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic în conformitate cu dispozițiile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

a) prețul cel mai scăzut;

b) *) costul cel mai scăzut;

c) cel mai bun raport calitate-preț;

d) cel mai bun raport calitate-cost.

(3¹) Autoritatea contractantă poate utiliza criteriul prețul cel mai scăzut numai în situația în care achiziționează produse, servicii sau lucrări a căror valoare

estimată a contractului nu depășește pragurile prevăzute la art. 7 alin. (1).

(4) În sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordul-cadru.

(5) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele:

a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia;

b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului;

c) serviciile postvânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare.

(6) În sensul alin. (3) lit. c), criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-preț include de regulă un element de preț sau de cost; în situația în care autoritatea contractantă inițiază o procedură de atribuire cu buget fix, în care elementul de preț sau de cost este un preț sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale produselor, serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziției.

(7) În sensul alin. (3) lit. b), costul cel mai scăzut se determină pe considerente de rentabilitate, utilizând factori precum calcularea costurilor pe ciclul de viață.

(8) Autoritatea contractantă nu va utiliza costul cel mai scăzut/prețul cel mai scăzut drept criteriu de atribuire în cazul:

a) **) anumitor categorii de contracte de achiziție publică/acorduri-cadru de lucrări sau de servicii care au ca obiect servicii intelectuale și care presupun activități cu nivel de complexitate ridicat;

b) contractelor de achiziție publică/acorduri-cadru de proiectare și execuție sau de servicii care sunt aferente proiectelor de infrastructură de transport transeuropene, așa cum sunt definite în prezenta lege, și drumuri județene.

(9) Categoriile de contracte de achiziție publică/acorduri-cadru prevăzute la alin.

(8), precum și ponderea maximă pe care elementul preț sau cost o poate avea în cadrul criteriului de atribuire a acestor contracte se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(10) În cazul în care două sau mai multe oferte sunt echivalente, autoritățile contractante pot aplica un criteriu suplimentar, de exemplu: combaterea șomajului, ce se va menționa explicit în anunțul de participare.

ART. 68

(1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:

- a) licitația deschisă;
- b) licitația restrânsă;
- c) negocierea competitivă;
- d) dialogul competitiv;
- e) parteneriatul pentru inovare;
- f) negocierea fără publicare prealabilă;
- g) concursul de soluții;
- h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;

i) procedura simplificată.

ART. 69

(1) Autoritatea contractantă atribuie contractele de achiziție publică/acordurile-cadru, în cazul în care valoarea estimată este mai mare sau egală cu pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1), prin aplicarea procedurilor de licitație deschisă sau licitație restrânsă.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica parteneriatul pentru inovare în condițiile prevăzute la art. 95 - 103.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedurile de negociere competitivă și dialog competitiv numai în cazurile și condițiile prevăzute la art. 70.

(4) Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare exclusiv în cazurile și condițiile prevăzute la art. 104.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a organiza un concurs de soluții în condițiile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. j) și art. 105 - 110.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritatea contractantă atribuie contractele de achiziție publică/acordurile-cadru având ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice în condițiile prevăzute la art. 111 și 112.

ART. 70

(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere competitivă sau procedura de dialog competitiv în cazul achiziționării de lucrări, produse sau servicii, dacă se îndeplinește cel puțin unul dintre următoarele criterii:

a) necesitățile autorității contractante nu pot fi asigurate fără adaptarea soluțiilor disponibile în mod rapid pe piață;

b) lucrările, produsele sau serviciile includ soluții de proiectare sau soluții inovatoare;

c) contractul nu poate fi atribuit fără negocieri prealabile din cauza unor circumstanțe specifice legate de natura ori complexitatea sa sau de structura juridică și financiară ori din cauza riscurilor legate de acestea;

d) specificațiile tehnice nu pot fi definite cu suficientă precizie de către autoritatea contractantă prin trimitere la un standard, o evaluare tehnică europeană, o specificație tehnică comună sau o referință tehnică.

(2) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere competitivă sau procedura de dialog competitiv pentru achiziția de lucrări, produse sau servicii în cazul în care, în urma unei proceduri de licitație deschisă sau de licitație restrânsă, au fost depuse numai oferte neconforme sau inacceptabile.

(3) În cazul prevăzut la alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a nu publica un anunț de participare dacă invită la procedura de atribuire exclusiv acei ofertanți care, în cadrul procedurii anterioare de licitație deschisă sau licitație restrânsă, au îndeplinit criteriile de calificare și au depus oferte în conformitate cu cerințele formale ale procedurii de atribuire.

Ofertele depuse :

1. Cabinet de avocat „Necula Anca Stefania”, oferta înregistrată sub nr.1177/27.01.2021 și depusă în termenul și ora limită de depunere.
2. Cabinet de avocat „ Andrei Dima”, oferta înregistrată sub nr.1178/27.01.2021 și depusă în termenul și ora limită.
3. Cabinet avocat „Cristina Niculescu” , oferta înregistrată sub nr.1176/27.01.2021 și

- depusa in termenul si ora limita.
4. Cabinet avocat „ Scarlat Consuela” , oferta inregistrata sub nr.1111/26.01.2021 si depusa in termenul si ora limita.
 5. Societatea civila profesionala de avocatii „ Niculescu \$ Asociatii ” , oferta inregistrata sub nr. 909/25.01.2021 si depusa in termenul si ora limita.
 6. Societatea Civila Baiculescu si Asociatii, oferta inregistrata sub nr.861/22.01.2021 si depusa in termenul si ora limita.

Denumirea ofertantilor a caror oferta a fost respinsa:

- Cabinet de avocat „Necula Anca Stefania”;
- Cabinet de avocat „ Andrei Dima”;
- Cabinet avocat „Cristina Niculescu”;
- Cabinet avocat „ Scarlat Consuela”;
- Societatea Civila Baiculescu si Asociatii.

Rezultatul achizitiei

Comisia de evaluare si selectare a ofertelor in vederea atribuirii contractului de achizitie directa avand ca obiect: Contract de prestări servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare a aplicat criteriul de atribuire – cel mai bun raport calitate-pret.

Declara castigatoare oferta depusa de catre Societatea civila profesionala de avocati „ Niculescu \$ Asociatii ”.

Criteriul de atribuire s-a aplicat ofertei depusa de catre Societatea civila profesionala de avocati „ Niculescu \$ Asociatii ” , avand in vedere faptul ca societatea castigatoare, poate reprezenta interesele institutiei atat la nivel national cat si international, dar si avand in vedere ca reprezentarea institutiei pe plan international nu suporta alte costuri suplimentare.

Termenul de contestatie este de 48 ore de la afisarea prezentului proces-verbal, se va transmite pe urmatoarea adresa de e-mail : **primaria.budesti@gmail.com**

Comisia de evaluare si selectare a ofertei in vederea atribuirii contractului de achizitie directa avand ca obiect: Contract de prestări servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare,

Presedinte cu drept de vot: - Sima Ioana – secretar general al U.A.T.Budesti

Membri:- Bacriu Nicoleta – referent

-Voicu Alin – inspector

